

II. Das Rubrische Fragment.

§ 4.

A. Auflagerungen (caput XXII).

C. XXII des Rubrischen Fragmentes beginnt:

A quo quid praeter pecuniam certam creditam, signatam
forma p p R, in eorum quo o m c p e v c c t v e quae sunt eruntve
in Gallia cis Alpeis petetur quodve cum eo agetur quae res non
pluris HS XV erit, de qua re omnei pecunia²⁶⁾ ibei ius dicei iudi-
ciave darei ex h l d oportebit, sei is eam rem quae ita ab eo pete-
tur deve ea re cum eo agetur ei quei eam petet deve ea re aget
aut ieis quouis nomine ab eo petetur quomve eo agetur in iure
apud eum quei ibei i d p d etc. oportere etc. confessus erit deix-
seritve etc.

Hier ist folgender Anstoß:

deve ea re cum eo agetur und deve ea re aget ist inkorrekt: MOMMSEN (BRUNS, fontes) sagt, daß deve qua zu erwarten sei. Immerhin konnte man sich für berechtigt halten, Curialstil²⁷⁾ zu vermuten und die Formula Publiciana Gaius IV 36 zu Gunsten des Rubrischen Textes anzuführen. Allein: Si quem hominem A Agerius emit is ei traditus est anno possedisset lautet dieser Text, und statt <et>, (so HUSCHKE) kann auch etwa <postquam>²⁸⁾ vor is eingeschoben werden. Selbst Tabula Heracleensis l. 157: Qui pluribus in municipiis colonieis praefectureis domicilium habebit et is Romae census erit ist mit unserer Stelle nicht parallel.

Wenn man nun, mit MOMMSEN, davon ausgeht, daß die überlieferte Fassung sprachwidrig ist, muß man die Frage aufwerfen,

²⁶⁾ Omni pecunia nehmen SAVIGNY (Gesch. d. R. R. im Mitt. I. S. 35. 43), HUSCHKE (Gaius S. 23), PUCHTA, MOMMSEN an: „ohne Rücksicht auf den Geldwert.“

²⁷⁾ In anderer Richtung findet MOMMSEN (Jur. Schr. I, 348) einen solchen: „Ich weiß nicht, ob die Grammatiker schon die Regel aufgestellt haben, daß im Curialstil, aber auch nur in diesem, zu einem pluralen Subjekt ein Zeitwort oder ein Relativsatz im Singular treten kann, um auszudrücken, daß der Inhalt des Satzes oder Beisatzes von jedem der mehreren Subjekte vollständig gilt.“

²⁸⁾ Vgl. LENEL ed XVIII 4 b, BRUNS S. 221 XXXX 3, BRUNS S. 229.