

āpīnavat I, 17, 4 (ā pyāyasva)
rucitavat I, 21, 17 (arūrucāt)
yattavat I, 29, 12 (asamyattah)
vinītavat III, 18, 13 (vi nayanti)
pītavat IV, 6, 3 (pibadhyai). VI, 9, 1. 10, 2 (somapītaye). 11, 1. 12, 1
yuktavat IV, 29, 3. 30, 4 (yuñjate). V, 4, 2. 16, 3. VI, 22, 4 (yunañmi).
ratavat V, 1, 3. 12, 2. 20, 3
paryastavat V, 1, 3. 16 (pary āsa). 12, 2. 20, 3
dugdhavat V, 6, 5
gatavat V, 20, 4. 6 (aganma). 8 (gatam). 21, 1 (jagmus)
sutavat VI, 9, 1. 11, 1 (asāvi). 12, 1
abhiṣṭavat VI, 11, 6 (abhi—tardah). 14.

Es läßt sich also voraussehen, daß dieses Partizip bei fortschreitender Systematisierung die meiste Aussicht hat, regelmäßig an die Spitze der Wortfamilien zu treten. Zunächst aber machen diese Stellung noch andre Nomina streitig, Nomina agentis, Nomina actionis, in einem Fall von über das Einzelnomen hinausreichender Wortfamilie sogar ein Adjektiv:

netṛmat I, 10, 1 (naya)
praṇetṛmat VI, 6, 2 (nayatu)
jaghnivat I, 25, 8 (jañghanat und drei Nomina auf -hā)
vṛṣaṇvat IV, 31, 3. 10 (ā vṛṣasva). 32, 1 (vṛṣṇyāni). 5 (vṛṣaṇvasū).
6 (vṛṣā). 8 (vṛṣṇas). 9 (vṛṣṇe). V, 6, 4. 7, 5. 18, 3. VI,
9, 1. 11, 1. 12, 1.
havavat V, 4, 2. 13 (havam). 14 (huvema). 16 (huve)
adhyāsavat V, 6, 5. 6. 7, 8. 8, 10. 14
mahadvat V, 18, 4. 11 (mahām). 12 (mahas). 13 (mahī). 14 (mahā).
16 (mahimānam). 19, 19, 1 (mahe). 3 (mahnā). 6.
10 (mahī). 13 (mahat). 15 (mahān). 18 (mahā).

Auch das Verbum finitum meldet seine Ansprüche an, indem einmal der Imperativ (oder der Präsensstamm?) sich als besondere Gruppe innerhalb einer größeren Wortfamilie geltend macht, ein andermal die 3. Sing. Praes., der künftige Sieger, als Haupt einer Wortfamilie erscheint:

pibavat (neben pitavat s. o.) III, 29, 5 (pibatu). IV, 29, 3. 7 (pibā).
15 (pibā). V, 4, 2. 16, 3. 28 (pibā)
kṣetivat V, 20, 4. 8 (kṣayantā). 21, 2 (rathakṣayāṇi). 17 (kṣaye).

Schließlich nimmt Mahidāsa sogar gelegentlich, tastend und unsicher, die letzte Stufe der Abstraktion voraus, zu der die Sprachwissenschaft auf indischem Boden gelangen sollte, wobei madvat,