Koch, Hugo; Heidelberger Akademie der Wissenschaften / Philosophisch-Historische Klasse [Hrsg.]: Sitzungsberichte der Heidelberger Akademie der Wissenschaften, Philosophisch-Historische Klasse (1919, 22. Abhandlung): Kallist und Tertullian: ein Beitrag zur Geschichte der altchristlichen Bußstreitigkeiten und des römischen Primats
Heidelberg, 1920 Seite 19

3. De pudicitia im Lichte von Apol. c. 39.

Es ist ein Fehler der bisherigen Forschung, daß sie meistens De pud. nur der Bußschrift (De paen.) gegenüberstellte und so einen klaffenden Widerspruch zwischen beiden Schriften empfand. Wie wir gesehen haben, verliert Tertullians Aussage in De pud., daß der Friede den Götzendienern und Mördern in der Kirche (noch immer) verweigert werde (und den Fleischessündern bis vor kurzem verweigert worden sei), schon durch De pat. c. 5 das Überraschende, das ihr vielfach beigelegt wird. Aber auch sonst finden sich bei ihm Anhaltspunkte für eine derartige Strenge, die merkwürdigerweise viel zu wenig beachtet werden. So heißt es in dem sicher noch nicht von montanistischem Hauche berührten Apologeticum c. 39 (Oehler I, 257): Nam et judicatur magno cum pondere ut apud certos de Dei conspectu summumque futuri judicii praejudicium est, si quis ita deliquerit, ut a communicatione orationis et conventus et omnis sancti commercii relegetur.

Was sind das für Sünden, von denen Tertullian sagt, daß sie mit Ausschluß aus der Gemeinschaft des Gebetes und der (gottesdienstlichen) Versammlung und jedes heiligen Verkehrs (jeder Teilnahme an den heiligen Gütern) bestraft würden, und daß darin die stärkste Vorentscheidung für das künftige Gericht Gottes liege? Ist dieser Ausschluß ein dauernder oder nur ein vorübergehender? Vielleicht läßt sich aus einem Vergleich mit andern Stellen Aufklärung gewinnen.

De pud. 19, 22ff. heißt es: Quod sint quaedam delicta cotidianae incursionis, quibus omnes simus objecti. Cui enim non accidet aut irasci inique et ultra solis occasum aut et manum immittere aut facile maledicere aut temere jurare aut fidem pacti destruere aut verecundia aut necessitate mentiri? In negotiis, in officiis, in quaestu, in victu, in visu, in auditu quanta temptamur? Ut si nulla sit venia istorum, nemini salus competat. Horum ergo erit venia per exoratorem patris Christum. Sunt autem et contraria istis, ut graviora et exitiosa, quae veniam non capiant, homicidium, idololatria, fraus, negatio, blasphemia, utique et moechia et fornicatio et si qua alia violatio templi Dei. Horum ultra exorator non erit Christus.

7, 15f.: Perit igitur et fidelis elapsus in spectaculum quadrigarii furoris et gladiatorii cruoris et scaenicae foeditatis et xysticae

UNIVERSITÄTS-BIBLIOTHEK HEIDELBERG
http://digi.hadw-bw.de/view/sbhadwphkl_1919_22/0023
© Heidelberger Akademie der Wissenschaften
HEIDELBERGER AKADEMIE DER WISSENSCHAFTEN